COMUNE DI QUARTO D'ALTINO

CITTA' METROPOLITANA DI VENEZIA

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

n. 29 del 27-09-2019

Adunanza Ordinaria di Prima Convocazione - Seduta Pubblica

O G G E T T O

APPROVAZIONE DEL BILANCIO CONSOLIDATO CON "SOCIETA' RICOMPRESE NEL PERIMETRO DI CONSOLIDAMENTO DEL GRUPPO AMMINISTRAZIONE PUBBLICA" DEL COMUNE DI QUARTO D'ALTINO, AI SENSI DELL'ALLEGATO 4/4 DEL DECRETO LEGISLATIVO 118/2011.

L'anno **duemiladiciannove** addì **ventisette** del mese di **settembre** alle ore **19:30**, nella Residenza Comunale per determinazione del Presidente si è riunito il Consiglio Comunale. Sono presenti per la trattazione dell'argomento in oggetto:

GROSSO CLAUDIO	**Presente**
CESARATO ALESSANDRO	**Assente**
BALDONI CRISTINA	**Presente**
MAZZON CELESTINO	**Presente**
BORGA FILIPPO	**Presente**
PIAZZA ANTONIO	**Presente**
GASPARINI CRISTINA	**Presente**
MARCASSA MAURO	**Presente**
BONESSO VITTORINA	**Presente**
Giomo Raffaela	**Presente**
Pavan Roberto	**Presente**
RONCHIN CLAUDIA	**Presente**
PETRUZZI EZIO	**Assente**

Assiste alla seduta Pontini Claudio nella sua qualità di Segretario Generale. MARCASSA MAURO nella sua qualità di PRESIDENTE, assume la presidenza e, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta e, previa designazione a scrutatori dei Consiglieri:
PIAZZA ANTONIO
RONCHIN CLAUDIA
invita il Consiglio a discutere e deliberare sull'oggetto sopraindicato compreso nell'odierna adunanza.

Il CONSIGLIO COMUNALE

- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

La parola al sindaco. Prego!

- SINDACO

Buonasera a tutti!

Prima di fare un breve cappello sul Bilancio Consolidato, trovo doveroso ringraziare chi in questo periodo, periodo di particolare difficoltà, si è adoperato per arrivare, entro il 30 settembre, a predisporre il Bilancio Consolidato nei termini di legge, proprio per non mettere in difficoltà il Comune stesso. Ringrazio il rag. Baschiera, che è qui e che ci viene in supporto dal Comune di Salzano.

Ringrazio i dipendenti comunali, che si sono messi a disposizione in un momento di difficoltà; faccio riferimento, ad esempio, a Jessica Sacchetta, che ha cercato, per quanto possibile, di dare una mano all'Ufficio Ragioneria, dal momento in cui è andata in pensione la ragioniera Carrettin, che ha lavorato per tantissimi anni nel nostro Comune dando un aiuto, un supporto, una collaborazione, a mio parere, anche fuori dal comune, che si è resa comunque disponibile a fare passaggi di consegne, prima di andare sicuramente ad una condizione più felice per lei dopo tanti anni di lavoro.

Voglio ricordare che, in un periodo di un mese e mezzo o due mesi è andato in pensione il Ragioniere Capo, è andata in maternità – le facciamo gli auguri – la signora Elena e contemporaneamente (ahimè, ma soprattutto per lui) per ragioni di salute il nostro Fabio Gasparello, che era passato in Ragioneria due anni fa, è dovuto andare in ospedale, per cui non è potuto essere in servizio. Noi, quindi, abbiamo dovuto affrontare un periodo di due mesi circa con l'Ufficio Ragioneria completamente sguarnito, al punto che ci siamo trovati anche in enorme difficoltà nel redigere le buste-paga dei dipendenti, nel fare mandati di pagamento a persone bisognose che avevano difficoltà o ad imprese che avevano lavorato in quel periodo. Insomma, è stato veramente un accavallarsi di situazioni sfortunate, potremmo dire, tanto per citare un film, "La tempesta perfetta", proprio perché una serie di sfortune sono arrivate nello stesso momento.

Ringrazio quindi chi, con senso del dovere, si è messo a disposizione, per cercare di arrivare all'approvazione del Bilancio Consolidato. Non dobbiamo dimenticare che, alla fin fine, il nostro lavoro e i nostri risultati ricadono, nel bene o nel male, sempre sui cittadini. A chi ha messo il proprio impegno, a chi ha dedicato il proprio tempo ben oltre le normali attività lavorative, va un plauso proprio a fronte di una manifestazione di senso del dovere e di appartenenza, che in certi frangenti a volte si fa fatica a trovare.

Scusate se mi sono dilungato, ma del periodo che abbiamo passato ne sono testimoni gli assessori, i consiglieri tutti e, credo, anche i dipendenti comunali degli altri settori che, giocoforza, devono interagire con il settore Ragioneria: hanno capito la situazione, anche a fronte delle buste paga che non hanno potuto essere erogate nei tempi che noi volevamo. Ci è stati veramente impossibile farlo con la situazione che avevamo. Pertanto, a maggior ragione, ringrazio chi si è messo a disposizione.

Ringrazio anche il Segretario, che ci ha dato una mano a trovare una persona quale il rag. Baschiera, che si è messo a disposizione per darci una mano. Non è cosa comune.

Il Bilancio Consolidato dà il quadro della situazione, dello stato di salute del Comune; anche se non è il Bilancio di Previsione, è comunque importante, perché ci dà la possibilità di non avere dei rallentamenti su altre questioni. La cosa, quindi, è stata fatta, anche se avremmo avuto tutte le giustificazioni per poter dire che non avevamo la struttura per poterlo fare. In realtà, a seguito degli sforzi di cui ho detto, ci siamo poi fortunatamente riusciti, a favore dei cittadini, proprio perché il nostro lavoro va in quella direzione.

Fatta questa doverosa premessa, passo ad un breve excursus, anche se i consiglieri, non solo quelli di maggioranza, ma anche quelli di minoranza hanno vissuto prima di noi questa esperienza. Comunque, un breve cappello può fare bene, per quanto di competenza. Io, quindi, farò il cappello, dopo di che abbiamo qui a disposizione il rag. Baschiera, che vi potrà dare le informazioni che desiderate riguardo ai numeri.

Il Bilancio Consolidato è previsto dal D.Lgs. 118/2011 ed è il terzo esercizio che viene approvato dal Comune di Quarto d'Altino.

Il Bilancio Consolidato è un documento contabile che ha lo scopo di rappresentare i risultati finanziari patrimoniali e il risultato economico della complessiva attività svolta dal Comune attraverso i

propri enti strumentali e le Società partecipate controllate, che costituiscono il gruppo di Amministrazione, di cui l'Amministrazione capogruppo è il Comune.

Il Bilancio Consolidato è stato introdotto nel nostro ordinamento contabile al fine di consentire agli enti di avere una rappresentazione, anche di natura contabile, delle proprie scelte di indirizzo, pianificazione e controllo, di offrire all'Amministrazione capogruppo un nuovo strumento per programmare, gestire e controllare con maggiore efficacia il proprio gruppo comprensivo di Enti e Società, nonché di ottenere una visione completa delle consistenze patrimoniali e finanziarie di un gruppo di Enti e Società, che fanno capo ad una Amministrazione Pubblica, incluso il risultato economico.

Il Bilancio Consolidato è composto dal Conto Economico, dallo Stato Patrimoniale e dai relativi allegati, ed è predisposto facendo riferimento all'area di consolidamento, nel nostro caso individuata nel nostro Comune, che è capogruppo, alla data del 31 dicembre 2018, dell'esercizio 2019, a cui si riferisce. Viene infatti approvato annualmente dal Consiglio Comunale entro il 30 di settembre e si riferisce, nei risultati contabili, alla data del 31 dicembre.

Il metodo contabile applicato per la redazione del Bilancio Consolidato del gruppo Comune di Quarto d'Altino è il metodo proporzionale per la Società Piave Servizi Srl, con quota di partecipazione del 3,50%. Restano escluse dall'area di consolidamento la Società Veritas S.p.A. e il CTV, in quanto con quote di partecipazione inferiori all'1%, come stabilito dalla legge.

Per quanto riguarda i dati finanziari, si rileva che il risultato finale si chiude con un risultato dell'esercizio superiore a quello del 2017. La differenza notevole è data soprattutto dalla rettifica di valore di attività finanziaria del Rendiconto del 2018 del Comune, relativa alle variazioni relative ai titoli azionari e alle partecipazioni per il valore di differenza tra la quota di patrimonio netto precedentemente iscritta a quella ricalcolata al 31.12.2018.

Questo, per sommi capi. La sostanza è che abbiamo un risultato maggiore per il ricalcalo delle quote che abbiamo in Piave Servizi. A fronte della trasformazione da Srl ad S.p.A., trasformazione che dovrà avvenire, sono state ricalcolate le quote di partecipazione in quanto c'erano le virgole; le hanno arrotondate all'unità alzandole.

Questa è un po' la sostanza, che è quella che interessa un po' a noi e alle persone in generale.

Per quanto riguarda i numeri veri e propri, potrà rispondere alle vostre domande il rag. Baschiera, che ringrazio.

- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

A questo punto, apriamo il dibattito. Ci sono domande? Prego, cons. Giomo!

- CONS. GIOMO

Buonasera a tutti! Ho una domanda, che però non so se potrà essere di pertinenza del rag. Baschiera oppure del Segretario Comunale.

Di solito, quando si porta, che sia il Bilancio Consolidato o che sia qualsiasi cosa che abbia a che fare con il Bilancio, la Giunta si esprime prima di porre al Revisore, all'Organo Revisore la relazione che ci sarà in Consiglio. Insomma, passa per la Giunta. Io non ho visto niente, almeno nella delibera di cui oggi vediamo non è citata. L'unica cosa, mi aspettavo una delibera in cui venisse aggiornato lo Stato Patrimoniale, visto, presumo però, a questo punto, fosse qui, mi dovete chiarire, che a luglio noi abbiamo portato in Consiglio Comunale un cambio, insomma, abbiamo ratificato una presa posizione del Consiglio di Piave Servizi, che passa da Srl a S.p.A. Quindi, mi aspettavo che, come nel settembre del 2017… Questa è l'unica delibera di Giunta che viene indicata dall'Organo Revisore nella relazione, quindi lì vengono indicati i soggetti che compongono, viene chiamato "Perimetro del consolidamento"; si fa appunto riferimento, presumo, allo Stato Patrimoniale. Mi aspettavo ci fosse una analoga delibera, o forse anche, insomma, che riferisse rispetto a questo. Io presumevo un cambiamento sostanziale a cui poi, nel senso del passaggio da Srl a S,p.A. Io non ho visto questo passaggio di Giunta. Mi chiedevo se questo non potesse in qualche modo essere, sì, inficiare il provvedimento. Nel merito, non credo che i risultati cambino di molto. Visto che poi anche nel TUEL si fa sempre riferimento ad un documento dell'organo decisorio e prima del Consiglio Comunale ed in merito a queste cose credo ci sia la Giunta.

- RAG. BASCHIERA

E' il D.Lgs. 118 che prevede l'approvazione del Bilancio Consolidato e che prevede il suo schema, cioè come scriverlo. Il D.Lgs. 118 è però successivo al D.Lgs. 267 che è del 2000. L'art. 237 bis del 267 prevede "Organo esecutivo", mentre il D.Lgs. 118 non parla di quale organo debba provvedere all'approvazione. C'è solo che è il Consiglio che lo approva, però… Peraltro, sono normative che cambiamo sempre; i principi contabili vengono sempre modificati. C'era il 267 dei cui principi contabili ne facevamo quasi niente; questi qua sono più obbligatori, però non sono ben incastonati con il 267 ed è per questo che c'è anche un po' di scelta se andare in Giunta prima e dopo in Consiglio o andare direttamente in Consiglio. Noi lo presentiamo entro il 31 luglio, però è solo presentato come lettera mia ai consiglieri, dopo abbiamo approvato quello provvisorio, poi verrà riapprovato in Consiglio prima del bilancio.

E' come il discorso dell'organo di revisione; è scritto che viene nominato dal Consiglio, poi è la Prefettura che fa il sorteggio. Poi, il 267 non è stato cambiato.

Non so se il Segretario voglia dire qualcosa.

- SEGRETARIO COMUNALE

Ha già detto tutto quanto il Ragioniere, per cui faccio solo un'integrazione. Non ci sono obblighi, o meglio prescrizioni specifiche per far sì che questo documento passi prima dall'Organo Esecutivo, piuttosto che poi vada ad essere approvato in Consiglio; tant'è che questo non è successo – almeno, per quanto ne so – nei Comuni; non l'abbiamo fatto a Salzano e non è stato fatto neanche nel Comune di Noale – non è, comunque, che questo sia indicativo –indipendentemente dall'entità demografica del Comune stesso, quindi sopra o sotto i 15.000 abitanti.

Il Bilancio Consolidato, come è noto, non fa altro che delimitare all'interno della perimetrazione del consolidamento i dati contabili economici, che sono conseguenti agli esercizi del Comune e delle Società partecipate, nelle quali appunto entra il Comune, anche con una precisazione alla percentuale: se la percentuale è irrisoria o, comunque, irrilevante sotto il profilo economico, non viene presa in considerazione. E' quindi un dato generale, che poi si traduce nel documento che viene proposto di approvare. Il passaggio in Consiglio è quindi diretto, senza tappe, come succede o può succedere anche in altri contesti. Magari si riferiva al Previsionale piuttosto che al Consuntivo.

- SINDACO

Penso, comunque, che non avremmo avuto alcun problema a portarlo in Giunta. Evidentemente, è stata valutata la non necessità del passaggio in Giunta. Peraltro, la legge non lo prescrive.

- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Ci sono altri interventi? Poiché nessun altro chiede di intervenire, passiamo alle dichiarazioni di voto. Prego!

- CONS. GIOMO

Come ho anche specificato prima, immagino che non ci sia una sostanziale… Leggendo anche quello che dice il Revisore, i numeri tornano e si è preso in considerazione quello che appunto Piave Servizi sta facendo e quindi tutto è come doveva essere fatto. Ci auguriamo che poi non succedano incidenti di dimenticanze, ma che questo, come avete detto voi, non sia un problema oggettivo nella procedura. Sicuramente forse non lo è. Spero che non abbia creato problemi nella maggioranza, visto qualche assente, rispetto al fatto che mancasse questo passaggio di Giunta, a cui magari qualcuno teneva. Comunque, forse questa è solo una mia illazione. Potete anche prenderla così.

Seriamente, volevo invece sottolineare una cosa che ho appreso dai giornali. Purtroppo, pur avendo una quota importante in Piave Servizi come Comune, dopo l'uscita della dr.ssa Bravin non si è riusciti ad inserire, nell'organo dirigenziale del Consiglio, un qualche tecnico dell'Amministrazione piuttosto che del territorio, che potesse in qualche modo essere rappresentativo in Piave Servizi, come è sempre stato in questi anni. Questa è forse la cosa che più rammarica. Non c'entra niente con il Bilancio Consolidato, ma è una cosa che mi ha colpito. Pensavo che potesse essere comunque un valore aggiunto il fatto di riuscire ad essere presenti anche in quell'organo, anche perché abbiamo un depuratore che è fermo, i lavori non vanno avanti. Ho visto, sindaco, che era distratto!

- CONS. GIOMO

In realtà ero passata oltre ed avevo fatto una sottolineatura che poco c'entra con il documento di delibera di oggi, una riflessione riguardo a quanto ho appreso dai giornali, nel senso che l'Organo direttivo del Consiglio non ha alcun rappresentante di questa Amministrazione, di questo territorio. E' una cosa che un po' mi rammarica, anche perché in ballo abbiamo un depuratore che mi chiedo se stia avanzando. Sta avanzando? Boh! E' fermo? Mi pare che i lavori siano lì. Avere quindi qualcuno addentro alla camera di decisione poteva essere… Così come lei, sindaco, lo è nell'organo di riferimento di Veritas, credo che potesse essere importante anche lì. E' ovvio che c'è la rotazione, non discuto su questo, sono state fatte delle scelte. Visto che abbiamo un 3%, quindi non proprio niente, poteva essere una cosa su cui magari poter spingere un po'.

Ci asteniamo alla votazione.

- SINDACO

Io faccio la dichiarazione di voto.

Visto che è fuori tema, fuori sacco, visto che non riguarda il Consolidato, lei faceva riferimento alla questione della dr.ssa Bravin. Credo sia noto che abbia spinto io, non appena arrivato, la sua candidatura. Non è proprio la mia materia, ma qualcosa si capisce, ci si informa e mi pare che la Madia non prevedesse più che i dipendenti fossero di nuovo candidabili in un Consiglio di Amministrazione. In ogni caso, ha fatto il suo percorso. Noi, come Comune, siamo uno dei futuri quaranta ed è quindi evidente, anche perché se n'era parlato un po', che avremmo avuto tutti piacere che un nostro rappresentante fosse all'interno del nuovo Consiglio di Amministrazione. La storia è lunga; potrei spiegarla ma ci vorrebbe un po' di tempo. La cosa nasce, per come l'ho vissuta io, non tanto nell'ultimo frangente in cui bisognava trovar la quadra per i nuovi componenti del Consiglio di Amministrazione, però l'esperienza mi ha portato ad andare un po' più indietro e non è il caso che la riprendiamo.

Credo che il nuovo Consiglio di Amministrazione va in continuità, in particolare con la Presidenza, con quello che c'era prima. Fino a questo momento, al di là di tutto, siamo sempre stati ascoltati, indipendentemente dai rappresentanti; è giusto che sia così, altrimenti vuol dire che Quarto d'Altino potesse essere ascoltato di più rispetto ad un altro Comune che magari non aveva il proprio rappresentante. E' quindi giusto che il Consiglio di Amministrazione lavori in maniera serena ed equa nei confronti dei rapporti di tutti i Comuni appartenenti, e ce ne sono quaranta. Ci sono comunque dei rappresentanti dell'area ex Sile Piave. Si leggono, probabilmente, quelli che sono e credo che ci siano comunque tutti i presupposti per poter continuare su questa linea.

Qualora il dialogo dovesse essere meno efficace di come lo è stato finora, sicuramente sarà mio compito, visto che si parla di "parte politica", far pesare la nostra presenza.

Mi ritengo sufficientemente tranquillo proprio perché, a seguito di tutti i ragionamenti che sono stati fatti, il risultato che ne è emerso penso che possa lasciare tutti tranquilli sotto questo profilo.

Lei, giustamente, cita la questione del Depuratore, del quale mi sono, anche nel recente passato, interessato, anche per la questione della viabilità. Non so se voi ne eravate a conoscenza o no, fatto sta che il progetto dell'ampliamento del depuratore è stato presentato con una viabilità che non mi ha soddisfatto. Dopo avere visto il progetto, la viabilità non mi ha infatti soddisfatto e ho fatto presente che, dal mio punto di vista, sarebbe necessaria una rotatoria in uscita lì, cosa che è sicuramente stata presa in considerazione. Ne ho parlato circa un mese fa e credo che il tavolo del dialogo sia aperto.

Riguardo allo stato di avanzamento dei lavori del Depuratore stesso, magari posso approfondire l'argomento; circa, invece, la viabilità, ne ho sicuramente parlato ed ho fatto presente che quell'uscita, a seguito dell'ampliamento, risulta infelice, non tanto per la dimensione dell'incrocio, anche se di per sé già dice che non va bene, quanto invece per la posizione stessa, poiché va a cadere esattamente alla fine di un dosso, il che riduce la viabilità, anche per la presenza di un tiglio di ampie dimensioni. Ecco il motivo per cui è arrivata la richiesta, da parte mia, di una rotatoria.

Ovviamente, una rotatoria incide molto sul quadro economico. Peraltro, lo sappiamo che incide. Si parlava, ad esempio, della rotatoria in Via Pascoli, all'incrocio con Via Gramsci, laddove c'è proprio un palo dell'Enel che creava problemi di visibilità, sicurezza e quant'altro: si parlava di una stima di circa 200.000 euro. Questi sono i numeri in ballo. Non è che in un quadro economico di 200.000 euro possano saltar fuori così di punto in bianco. Bisogna comunque anche comprendere le difficoltà e gli investimenti. In ogni caso,

data la considerazione del fatto che comunque il depuratore è sul territorio di Quarto d'Altino e comunque raccoglie i reflui anche di altri Comuni, sicuramente sarò presente nel ricordare che questa cosa deve essere risolta quanto prima. Non so con quali tempi, perché dipende dal quadro economico che hanno a disposizione, però mi sento abbastanza fiducioso. Di solito sono molto cauto, come sapete, quindi non prometto quando so di non poter mantenere. Dire che è sul tavolo, così come tante altre questioni che magari sono ferme e magari verranno riprese nel futuro, questo sì.

Dopodichè;

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto l'art. 11 bis del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, come introdotto dall'articolo 1 del decreto legislativo 10 agosto 2014, n. 126, ai sensi del quale è prevista la redazione da parte dell'ente locale di un bilancio consolidato *entro il 30 settembre dell'anno successivo* con i propri enti e organismi strumentali, aziende, società controllate e partecipate, secondo le modalità e i criteri individuati nel principio applicato del bilancio consolidato di cui all'allegato n. 4/4, considerando ai fini dell'inclusione nello stesso qualsiasi ente strumentale, azienda, società controllata e partecipata, indipendentemente dalla sua forma giuridica pubblica o privata;

Richiamate:

- la deliberazione di Consiglio Comunale n. 50 del 20.12.2017 con la quale si è provveduto ad approvare il Bilancio Triennale 2018-2020;
- la deliberazione di Consiglio Comunale n. 20 del 26.07.2017 con al quale è stato presentato il Documento Unico di Programmazione 2018-2020 e la deliberazione n. 49 del 20.12.2017 con la quale è stato approvato;
- la deliberazione di Consiglio Comunale n. 15 del 29.04.2019 con la quale si è provveduto ad approvare il Rendiconto di gestione per l'esercizio finanziario 2018 e la deliberazione n. 17 del 28.06.2019 con la quale è stato approvato il conto del patrimonio rettificato;
- il bilancio, approvato dal proprio organo sociale, riferito alla società Piave Servizi s.r.l., unica società del Gruppo Comune di Quarto d'Altino che deve essere valorizzata al fine di procedere alla redazione del bilancio consolidato così come disposto con deliberazione di Consiglio Comunale n. 26 del 06.09.2017;

Visto il principio contabile applicato concernente il bilancio consolidato (Allegato 4/4 al DLgs. 118/2011), il quale disciplina le modalità operative per la predisposizione del bilancio consolidato affinché lo stesso rappresenti in modo veritiero e corretto la situazione finanziaria e patrimoniale e il risultato economico della complessiva attività svolta dall'ente attraverso le proprie articolazioni organizzative, i suoi enti strumentali e le sue società controllate e partecipate.

Precisato che il bilancio consolidato del gruppo di un'amministrazione pubblica deve risultare strutturato con le modalità di seguito riportate:

- composizione individuata in conto economico, stato patrimoniale e relazione sulla gestione comprendente la nota integrativa e i relativi allegati;
- riferito alla data di chiusura del 31 dicembre 2018;
- predisposto facendo riferimento all'area di consolidamento, individuata dall'ente;

Ribadito che il bilancio consolidato deve essere approvato entro il 30 settembre dell'anno successivo a quello di riferimento e che, ai fini della sua redazione, occorre preliminarmente individuare gli enti, le aziende e le società che compongono il gruppo amministrazione pubblica e quelle che vengono comprese nel bilancio consolidato (area di consolidamento);

Dato atto che con apposita deliberazione del Consiglio Comunale n. 26 del 06.09.2017, avente ad oggetto "*Revisione Straordinaria delle partecipazioni ex art. 24 D.Lgs. 19 agosto 2016 n. 175, come modificato dal Decreto Legislativo 16 giugno 2017 n. 100 - Ricognizione partecipate possedute. Definizione del perimetro di consolidamento*", ai fini della redazione del bilancio consolidato, sono stati preliminarmente individuati gli Enti, le aziende e le società che compongono il gruppo amministrazione pubblica e quelle che vengono comprese nel bilancio consolidato, rispettivamente indicate nell'Elenco 1 e nell'elenco 2 allegati A e B alla deliberazione in menzione;

Rilavato che dall'elenco 2 "Società del Gruppo Comune di Quarto d'Altino – comprese nel bilancio consolidato", allegato B alla summenzionata deliberazione di Consiglio Comunale n. 26 del 06.09.2017, si evince che l'unica società del Gruppo Comune di Quarto d'Altino che deve essere valorizzata al fine di procedere alla redazione del bilancio consolidato è PIAVE SERVIZI SRL;

Dato atto che si è proceduto alla verifica dell'uniformità del bilancio (uniformità temporale, formale e sostanziale) ed a valutare i casi in cui apportare le opportune rettifiche ovvero conservare criteri difformi in quanto più idonei a realizzare l'obiettivo della rappresentazione veritiera e corretta del bilancio consolidato, senza rilevare alcuna necessità di apportare rettifiche od integrazioni di sorta;

Acquisito il parere favorevole del Revisore del Conto, rilasciato in ottemperanza a quanto disposto dall'art. 239 titolato "Funzioni dell'Organo di Revisione", comma 1, lettera b, del D. Lgs. n. 267 del 18.08.2000;

Visto il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica e contabile espresso, ai sensi dell'art. 49 comma 1 del Decreto Legislativo n. 267 del 18.08.2000, dal Segretario Comunale dott. Claudio Pontini quale sostituto del Responsabile dell'Area Economica giusto decreto sindacale n. 8 del 02.08.2019;

Visti, altresì, i seguenti atti normativi:

- il T.U.E.L. approvato con D.Lgs. n. 267/2000;
- il vigente Regolamento di Contabilità;
- il D.Lgs. n. 118 del 23 giugno 2011 avente ad oggetto "Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di Bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi, a norma degli articoli 1 e 2 della legge 5 maggio 2009, n. 42" così come modificato dal D.Lgs. n. 126 del 10 agosto 2014;

Con n. 8 voti a favore, n. 3 astenuti (Giomo Raffaela, Ronchin Claudia, Pavan Roberto) espressi in modo palese per alzata di mano;

D E L I B E R A

1. Di approvare, per le motivazioni espresse in narrativa, il bilancio consolidato per l'esercizio 2018, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;

2. Di dare atto che, dall'elenco 2 "Società del Gruppo Comune di Quarto d'Altino – comprese nel bilancio consolidato", allegato B alla summenzionata deliberazione di Consiglio Comunale n. 26 del 06.09.2017, si evince che l'unica società del Gruppo Comune di Quarto d'Altino che deve essere valorizzata al fine di procedere alla redazione del bilancio consolidato è PIAVE SERVIZI SRL;

3. Di dare atto che è stato individuato quale metodo di consolidamento quello proporzionale con applicazione della quota di partecipazione ai dati iscritti nel bilancio della società Piave Servizi s.r.l.;

Infine, ai sensi dell'art.134, comma 4 del *Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali*, Decreto Legislativo n.267 del 18 agosto 2000, la presente deliberazione, con n. 8 voti favorevoli, n. 3 astenuti (Giomo Raffaela, Ronchin Claudia, Pavan Roberto) espressi in modo palese per alzata di mano, viene dichiarata all'unanimità immediatamente eseguibile.

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

n. 29 del 27-09-2019

O G G E T T O

APPROVAZIONE DEL BILANCIO CONSOLIDATO CON "SOCIETA' RICOMPRESE NEL PERIMETRO DI CONSOLIDAMENTO DEL GRUPPO AMMINISTRAZIONE PUBBLICA" DEL COMUNE DI QUARTO D'ALTINO, AI SENSI DELL'ALLEGATO 4/4 DEL DECRETO LEGISLATIVO 118/2011.

Il presente verbale è stato letto, approvato e sottoscritto.

Il PRESIDENTE
MARCASSA MAURO
(La firma, in formato digitale, è stata apposta sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD), il presente atto è conservato in originale negli archivi informatici del Comune, ai sensi dell'art. 22 del D.lgs. 82/2005)

Il Segretario Generale
Pontini Claudio
(La firma, in formato digitale, è stata apposta sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD), il presente atto è conservato in originale negli archivi informatici del Comune, ai sensi dell'art. 22 del D.lgs. 82/2005)