

## **CRITERI PREMIALI (art. 23 commi 14 e 15 D. Lgs. 50/2016)**

All'aggiudicazione dell'appalto si procederà applicando il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs 50/2016.

L'aggiudicazione avverrà a favore del concorrente che abbia conseguito il punteggio più alto in relazione alla somma dei punti attribuiti ai seguenti elementi, espressi in centesimi:

- A. PREZZO                      punteggio massimo 30 (trenta)  
B. QUALITÀ                      punteggio massimo 70 (settanta)

### **A. PREZZO**

punteggio massimo punti 30 (trenta)

Per il calcolo del punteggio dell'offerta economica, al ribasso percentuale unico espresso dal concorrente, è attribuito un coefficiente variabile da zero ad uno, calcolato tramite la seguente formula con metodo non lineare e poi moltiplicato per il punteggio massimo:

$$C_i = (R_i/R_{max})^\alpha$$

$$P_i = 30 * C_i$$

dove

$C_i$  = coefficiente del concorrente i-esimo Variabile tra 0 e 1

$R_i$  = ribasso offerto dal concorrente i-esimo

$R_{max}$  = ribasso dell'offerta più conveniente

$\alpha$  = parametro di concavità della curva pari a 0,3

**$P_i$  = punteggio attribuito alla singola offerta**

### **B. QUALITÀ**

punteggio massimo punti 70 (settanta)

Ai sensi dell'art. 95, c.8, del Codice è prevista una soglia minima di sbarramento pari 42 punti su 70 punti massimi ottenibili nella valutazione dell'offerta qualità secondo i criteri sotto riportati.

Il concorrente che consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia sarà escluso dalla gara e conseguentemente non ammesso alla fase successiva.

Il progetto tecnico, redatto in lingua italiana, contenuto in non più di 10 fasciate formato A4, allegati esclusi, ad interlinea singola, con carattere facilmente leggibile, dovrà essere strutturato nei capitoli di seguito elencati.

Le componenti tecnico qualitative dell'offerta sono individuate nelle seguenti descrizioni e ad esse sono attribuiti punteggi secondo le indicazioni di seguito precisate:

#### **a) Qualificazione professionale degli operatori, fino ad un massimo di punti 15**

- 1) Formazione e supervisione degli operatori (aggiuntiva rispetto alla formazione obbligatoria ai sensi del D. Lgs 81/2008) **Massimo punti 10**

La Ditta, nel rispetto di quanto richiesto nel capitolato, dovrà presentare il progetto formativo e di supervisione che intende attivare nel corso dell'intera gestione dell'appalto. Saranno attribuiti:

- 1 punto ogni 4 ore annue (max 20 ore) di supervisione proposte per tutti gli operatori fino ad un massimo di 5 punti;
  - 1 punto ogni 3 ore annue (max 15 ore) di formazione attinenti ai servizi previsti dal CSA, proposte per tutti gli operatori, fino ad un massimo di 5 punti;
- 2) Esperienza dell'Assistente Sociale con funzioni di coordinatore (art. 9 CSA)

**Massimo punti 5**

- 0 punti se l'Assistente Sociale proposto dalla Ditta risulta privo di esperienza di coordinamento rispetto al ruolo e ai servizi richiesti dal CSA;
- 2 punti se l'Assistente Sociale proposto dalla Ditta ha esperienza di almeno 1 anno rispetto al ruolo e ai servizi richiesti dal CSA;
- 5 punti se l'Assistente Sociale proposto dalla Ditta ha esperienza di almeno 2 anni rispetto al ruolo e ai servizi richiesti dal CSA.

**b) Capacità progettuale organizzativa con riguardo allo sviluppo dei servizi oggetto dell'affidamento, fino ad un massimo di 45 punti.**

- 1) Presenza di un sistema di valutazione e predisposizione di schede per il monitoraggio e la verifica dell'andamento del servizio (soddisfazione dell'utente)

**Massimo punti 15**

La Ditta deve illustrare il sistema di monitoraggio, auditing interno e il sistema di verifica dell'andamento del servizio con illustrazione degli strumenti, delle modalità e degli indicatori idonei a rilevare la soddisfazione dell'utente.

Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:  $P = mc \times 15$

Dove  $mc$  è la media dei coefficienti variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice.\*

- 2) Eventuali interventi e/o attività implementative (con oneri a carico dell'appaltatore) dei servizi previsti dal capitolato speciale

**Massimo punti 10**

La Ditta deve descrivere il tipo di servizio implementativo e la frequenza con cui intende realizzarlo.

- a. Per il servizio SAD: l'offerta di servizi di cura alla persona aggiuntivi rispetto al CSA (es. manicure, pedicure, ecc) fino a un max di 5 punti.
- b. Per il SED: l'offerta di servizi di socializzazione per i minori coinvolti (ad es. visite d'istruzione, pomeriggi ludico – ricreativi, ...): fino a un max di 5 punti.

Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:  $P = mc \times 5$

Dove  $mc$  è la media dei coefficienti variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice.\*

- 3) Elementi migliorativi per l'organizzazione e la funzionalità del Servizio di Integrazione Scolastica

**Massimo punti 20**

La ditta dovrà illustrare il sistema di modalità organizzative per migliorare la funzionalità e la qualità del servizio in relazione alla maggiore soddisfazione da parte dell'utenza (esempio come garantire la continuità operatore/bambino e la valorizzazione delle competenze specifiche del personale in relazione alle diverse disabilità).

Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:  $P = mc \times 20$

Dove  $mc$  è la media dei coefficienti variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice.\*

**c) Progetto di collaborazione con la comunità locale finalizzato alla costruzione di rapporti con i cittadini, con i gruppi sociali, con il terzo settore e le altre risorse.**

**Massimo punti 10**

La Ditta dovrà presentare un progetto contenente le modalità e i tempi con i quali intende concretamente avviare o ha già rapporti di collaborazione/accordi con le risorse del

territorio: ad esempio Azienda Ulss 3 Serenissima, scuole, associazioni, reti informali, altri servizi del territorio, specificando le attività, gli strumenti e gli operatori coinvolti.

Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:  $P = mc \times 10$

Dove  $mc$  è la media dei coefficienti variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice.\*

\*Al fine di rendere omogenea l'attribuzione dei punteggi agli elementi da valutare la Commissione giudicatrice procederà ad assegnare per gli elementi di cui ai punti **b1)**, **b2)** e **c)** sopraindicati, un giudizio tra quelli sotto riportati, al quale corrisponde il rispettivo coefficiente.

Ogni Commissario provvederà ad esprimere il proprio coefficiente da 0 a 1 sulla base dei seguenti giudizi:

Giudizio	Descrizione	Coefficiente
NON VALUTABILE	Elemento non valutabile per mancanza degli elementi richiesti.	0
INSUFFICIENTE	nel caso in cui non vi sia rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; mancanza di fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; insufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; mancanza di concretezza delle soluzioni; insufficiente grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, non in linea con gli standard richiesti	0,2
SUFFICIENTE	nel caso in cui vi sia appena sufficiente rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; appena sufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza delle soluzioni; appena sufficiente grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, appena in linea con gli standard richiesti	0,4
BUONO	nel caso in cui vi sia rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza delle soluzioni; buon grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, più che in linea con gli standard richiesti	0,6
OTTIMO	nel caso in cui vi sia ottima rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza e innovazione delle soluzioni; ottimo grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, superiore agli standard richiesti	0,8
ECCELLENTE	nel caso in cui vi sia assoluta rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; concreta fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; massima chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; massima concretezza e innovazione delle soluzioni; elevato grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, molto superiore agli standard richiesti	1,0

I commissari potranno esprimere anche coefficienti intermedi centesimali, qualora la proposta sia valutata intermedia tra i giudizi sopra indicati.